



ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBA IEPIRKUMU KOMISIJA

Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, e-pasts: novads@kekava.lv

Iepirkuma procedūras

“Bērnu rotaļu laukuma elementu piegāde un uzstādīšana Ķekavas novadā”

Iepirkuma identifikācijas Nr. ĶNP 2018/9

(Publisko iepirkumu likuma 9.panta kārtībā)

PROTOKOLS

Ķekavas pagasts, Ķekavas novads
Plkst. 9.15

2018.gada 21.maijā

Pasūtītājs: Ķekavas novada pašvaldība, NMR kods 90000048491, juridiskā adrese: Gaismas iela 19 k-9-1, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads

Komisijas priekšsēdētājs: J.Zvaigzne

Komisijas priekšsēdētāja vietnieks: A.Volanskis

Komisijas locekļi: J.Firsts, A.Bondare, R.Strauts, J.Ipatjevs

Komisijas izveidošanas pamatojums: Ķekavas novada domes 2009.gada 7.jūlija lēmums Nr.4.§ (Prot. Nr.2), 2010.gada 8.aprīļa lēmums Nr.1.§ 1.1. (Prot. Nr.9), 2010.gada 10.februāra lēmums Nr.1.§ 1. (Prot. Nr.2), 2011.gada 24.februāra lēmums Nr.8.§ 2. (Prot. Nr.3), 2012.gada 28.jūnija lēmums Nr.6.§ 2. (Prot. Nr.13), 2014.gada 24.aprīļa lēmums Nr.1.§ 3. (Prot. Nr.12); 2017.gada 21.septembra lēmums Nr.1.§ 4. (Prot. Nr.20), 2017.gada 30.novembra lēmums Nr.1.§ 2. (Prot. Nr.24), 2018.gada 8.marta lēmums Nr.33 (Prot. Nr.5).

Nepiedalās: -

Protokolē: I.Viegliņa

Darba kārtība: Piedāvājumu vērtēšana un lēmuma pieņemšana

1. Saņemtie piedāvājumi:

Nr. p.k.	Pretendents	Piedāvātā līgumcena EUR, bez PVN
1.	SIA Jūrmalas mežaparki	33 938,00
2.	SIA MK Dizains	27 695,00
3.	OU Tiptiptap	36 665,40

2. Piedāvājumu noformējuma un iesniegto dokumentu atbilstības pārbaude.

Iepirkumu komisija ir pārbaudījusi, vai piedāvājumi izstrādāti un noformēti atbilstoši iepirkuma procedūras nolikuma prasībām un iesniegto pretendentu atlases dokumentu atbilstību iepirkuma procedūras nolikuma prasībām.

3. Pretendentu atlase un tehnisko piedāvājumu atbilstības pārbaude

Iepirkumu komisija ir novērtējusi, vai tehniskie piedāvājumi atbilst nolikuma prasībām un konstatē:

3.1. Pretendenta SIA MK Dizains piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikuma 3.pielikumā norādītās tehniskās specifikācijas prasībām, kas norādītas 1.4. un 2.3.punktos – piedāvātām iekārtām nav neatkarīgas sertificēšanas institūcijas piešķirts un ražotāja izsniegts sertifikāts par iekārtas atbilstību standartam EN 1176.

3.2. SIA MK Dizains par rotaļu elementiem iesniedzis SIA Meža un koksnes produktu pētniecības un attīstības institūta izsniegtus eksperta novērtējumus, ko nevar uzskatīt par atbilstošiem tehniskās specifikācijas prasībām, jo minētais institūts ir akreditēts veikt testēšanas funkcijas uz dažādiem koka izstrādājumiem, nevis bērnu rotaļu laukumiem.

3.3. Publisko iepirkuma likuma (PIL) 22. pantā noteiktas prasības, kas izvirzītas akreditētām atbilstības novērtēšanas institūcijām, kas sniedz testēšanas pārskatu un protokolus. SIA Meža un koksnes produktu pētniecības un attīstības institūts nav akreditēts atbilstoši PIL 22. panta prasībām un nav tiesīgs sniegt novērtējumus attiecībā uz bērnu rotaļu laukumu aprīkojumiem un to elementiem. SIA MK Dizains iesniegtais Eksperta atzinums nosaka, ka attiecīgais bērnu rotaļu laukums pārbaudīts saskaņā ar standarta EN 1176 noteiktajām prasībām un izgatavošanas dokumentācijas pamata un tas izpilda standarta EN 1176 konstruktīvo, funkcionālo un drošības izmēru prasības. Tomēr tas nav neatkarīgas sertificēšanas institūcijas izsniegts sertifikāts rotaļu ierīču ražotājam.

3.4. Tehniskajā piedāvājumā piedāvātajam bērnu rotaļu laukumam (Rotaļu komplekss Nr.2) elementam Nr.5 - Slidkalniņš PVC, norādīts atbilstības sertifikāts EN 1176, bet pretendents piedāvājumā nav iesniedzis atbilstošu dokumentāciju.

3.5. Sakarā ar iepriekš minēto, SIA MK Dizains nav iesniedzis nolikuma 9.5.9.punkta prasībām atbilstošu dokumentāciju, kā arī nav iesniedzis nolikumam atbilstošu dokumentāciju, līdz ar to, saskaņā ar nolikuma 13.2.punktu pretendents no tālākas vērtēšanas tiek izslēgts.

4. Piedāvājumu vērtēšana

4.1. Iepirkumu komisija pārbauda, vai finanšu piedāvājumā nav aritmētisko kļūdu.

4.2. Iepirkumu komisija izvērtē, vai nav iesniegts nepamatoti lēts piedāvājums.

4.3. Iesniegtos piedāvājumus ir izvērtējusi Ķekavas novada pašvaldības Iepirkumu komisija, pamatojoties uz saņemto informāciju no Valsts aģentūras “Latvijas Nacionālais akreditācijas biroja” un SIA Meža un koksnes produktu pētniecības un attīstības institūta, kā arī pēc konsultācijas ar Patērētāju aizsardzības tiesību centru un vadoties pēc viņu izstrādātā dokumenta, “Vadlīnijas bērnu spēļu laukumu valdītājiem/apsaimniekotājiem par drošuma prasībām bērnu spēļu laukumiem publiskai lietošanai” 3.2.punktā noteiktās piezīmes, ka akreditētas laboratorijas izsniegts sertifikāts un ražotāja atbilstības deklarācija nav līdzvērtīgi dokumenti. Akreditētai atbilstības novērtēšanas institūcijai ir attiecīgās valsts institūcijas apliecināta profesionālā kompetence, neatkarība un spēja veikt testēšanu saskaņā ar noteiktiem standartiem, konkrētajā gadījumā – standartu LVS EN 1176.

4.4. Iepirkumu komisija ir saņēmusi e-izziņas no Ministru kabineta noteiktās informācijas sistēmas un secina, ka SIA “Jūrmalas mežaparki”, vienotās reģistrācijas numurs 40003483845, 2018.gada 23.aprīlī un 21.maijā nav nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro, kā arī nav iepirkumus regulējošajos normatīvajos aktos paredzēto pārkāpumu, nav aktuālu datu par likvidācijas, maksātspējas un saimnieciskās darbības apturēšanas procesiem.

5. Lēmuma pieņemšana

Iepirkumu komisija nolemj:

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma 9. panta trīspadsmito daļu, izvērtējot iesniegtos piedāvājumus, atzīt par uzvarētāju un piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA “Jūrmalas

mežaparki”, vienotās reģistrācijas numurs 40003483845, piedāvātā līgumcena EUR bez PVN – 33 938,00 (trīsdesmit trīs tūkstoši deviņi simti trīsdesmit astoņi eiro un 00 eiro centi).

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā mēneša laikā no lēmuma saņemšanas dienas.

Sēdes beigu laiks: 9.30

Pielikumā:

1. Apliecinājumi (uz 3 lpp.).
2. E-izziņas uz 2 lpp.

Komisijas locekļi: _____ J.Zvaigzne

_____ A.Bondare

_____ J.Firsts

_____ R.Strauts

_____ J.Ipatjevs

_____ A.Volanskis

Protokolēja: _____ I.Viegliņa